



СОВЕТ ДЕПУТАТОВ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА ХАМОВНИКИ

РЕШЕНИЕ

14 ноября 2019 № 16/25

Об обращении Совета депутатов муниципального округа Хамовники к Префекту Центрального административного округа о несогласовании пикетов и других массовых мероприятий в Центральном административном округе в 2019 году.

Рассмотрев решение Конституционного Суда РФ № 33-П/2019 от 01.11.2019 г.,

Совет депутатов решил:

1. Обратиться к Префекту Центрального административного округа В.В. Говердовскому с просьбой проверить законность и обоснованность постоянных отказов заместителя Префекта Центрального административного округа Л.И. Тиуновой на уведомления о проведении общественных мероприятий в муниципальном округе Хамовники.
2. Направить настоящее решение Префекту Центрального административного округа города Москвы.
3. Опубликовать настоящее решение в бюллетене «Московский муниципальный вестник» и разместить на официальном сайте: www.mohamovniki.ru.
4. Настоящее решение вступает в силу со дня принятия.
5. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на депутата Совета депутатов муниципального округа Хамовники Нахимсона Александра Эммануиловича.

Глава муниципального округа Хамовники

А.К. Лукьянова

Приложение к решению
Совета депутатов
муниципального округа
Хамовники от 14 ноября 2019
года № 16/25

**Префекту Центрального
административного округа г. Москвы
Говердовскому В.В.**

Уважаемый Владимир Вячеславович!

В течение весны – осени 2019 года, нами, депутатами МО «Хамовники», как и депутатами других районов ЦАО, в соответствии с Федеральными и московскими законами, подавались десятки уведомлений о проведении пикетов и других общественных мероприятий в ЦАО. НИ ОДНО уведомление не было согласовано Вашим заместителем г-жой Тиуновой Л.И. Последнее поданное уведомление было связано с попыткой поздравить с юбилеем Народную артистку СССР, Почетного жителя Москвы Александру Николаевну Пахмутову! И снова отказ!

Причины отказа г-жой Тиуновой Л.И. выдвигались самые разные:

- несоответствие закону времени подачи уведомления.
Хотя уведомления подавались в установленный законом срок, г-жа Тиунова Л.И. мотивировала отказ тем, что по инструкции, компьютеры Префектуры переключаются на следующее число в 14.00 предыдущего дня. Извещения об отказе или не приходили вовсе или приходили за 1-3 часа до окончания срока подачи возражений, когда доставка возражений была затруднена или невозможна. Мелкие нарушения в заполнении бумаг не корректировались специалистами Единого окна при подаче уведомлений, а служили поводом для отказа. Связаться ни по городскому, ни по внутреннему телефону с г-жой Тиуновой Л. И. не удалось ни разу (секретарь заместителя Префекта отказывалась даже представиться). В случае с А.Н.Пахмутовой, г-же Тиуновой Л.И. не хватило 17 дней (!) для согласования скромного мероприятия (ссылка на «**Временное** Положение...» от октября 2000 (!!!) года);
- создание препятствий для прохода пешеходов (все пикеты заявлялись на бульварах).
Во всех случаях отказы не обосновывались расчетами. Заявителям не было предложено скорректировать место, время или уменьшить заявленную численность пикета. Не было, также, предложено и новое место (места) для пикета в пределах муниципального округа или ЦАО. Вместо этого, г-жа Тиунова Л.И. отправляла заявителей для пикетирования в специально выделенное место для проведения массовых мероприятий – в парк

«Сокольники», которое не находится в ЦАО, и для проведения мероприятий в котором, не требуется уведомление.

01.11.2019 г. Конституционный Суд РФ принял Постановление №33-П/2019, в котором в очередной раз указал на свободу собраний как одно из основополагающих прав человека, и на недопустимость его ограничения под предлогом создания неудобства не участвующим гражданам, на обязанность компетентных органов стремиться *«к принятию всех зависящих от них мер для их легального проведения в избранном организаторами месте и в запланированное время, в том числе посредством минимизации (локализации) вызываемых ими последствий, а не пытаться под любым предлогом изыскать причины, оправдывающие невозможность реализации права на организацию и проведение публичных мероприятий в указанном в уведомлении формате»*.

Действия г-жи Тиуновой, по нашему мнению, являются очевидным превышением ее полномочий чиновника, приводят к не основанному на законе, не преследующему законную цель и несоразмерному вмешательству в право граждан на свободу собраний в ЦАО г. Москвы – будь то результат ее некомпетентности или умысла.

Уважаемый Владимир Вячеславович, прошу Вас проверить обоснованность и законность отказов Вашего заместителя г-жи Тиуновой Л.И. на уведомления об организации массовых мероприятий в муниципальном округе Хамовники.

В случае, если сообщения о нарушении прав граждан с ее стороны найдут свое подтверждение, просим Вас освободить г-жу Тиуну Л. И. от решения вопросов, связанных с согласованием массовых акций в ЦАО, в связи с систематическим и вопиющим нарушением ею конституционных прав москвичей на свободу мирных собраний.

Глава муниципального округа Хамовники

А.К.Лукиянова

Выдержки из решения Конституционного суда № 33-П/2019 от 01.11.2019 г.

- *Предусмотренное Конституцией Российской Федерации право граждан России собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование является одним из основополагающих и неотъемлемых элементов правового статуса личности*
- *Во взаимосвязи с иными правами и свободами, перечисленными в Конституции Российской Федерации, прежде всего в ее статьях 29, 30, 32 и 33, это право обеспечивает гражданам реальную возможность посредством проведения публичных мероприятий (собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований) оказывать влияние на организацию и осуществление государственной... власти..., что не исключает протестного характера таких публичных мероприятий, который может выражаться в критике как отдельных действий и решений государственных органов..., так и проводимой ими политики в целом.*
- *Реагирование публичной власти на подготовку и проведение собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований должно быть нейтральным и во всяком случае – вне зависимости от политических взглядов их инициаторов и участников...*
- *Проведение публичных мероприятий, как правило, сопряжено с известными неудобствами для не участвующих в них граждан (создание помех работе транспорта, затруднение доступа к объектам социальной инфраструктуры и т.п.),... вследствие чего такого рода издержки свободы мирных собраний сами по себе **не могут служить веской причиной для отказа в проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований, а потому компетентные органы и должностные лица обязаны стремиться к принятию всех зависящих от них мер для их легального проведения в избранном организаторами месте и в запланированное время, в том числе посредством минимизации (локализации) вызываемых ими последствий, а не пытаться под любым предлогом изыскать причины, оправдывающие невозможность реализации права на организацию и проведение публичных мероприятий в указанном в уведомлении формате.***
- *Законодательные, организационные и иные меры, предпринимаемые органами публичной власти в целях надлежащего обеспечения права на свободу мирных собраний, не должны приводить к чрезмерному государственному вмешательству в деятельность организаторов и участников публичных мероприятий, сопряженному с необоснованными ограничениями данного права.*
- *...исходя из присущих их проведению особенностей, ... государственная защита гарантируется лишь праву на свободу мирных публичных мероприятий, что не исключает его ограничения федеральным законом, но только в соответствии с критериями, вытекающими из... Конституции Российской Федерации принципов недопустимости злоупотребления правами и свободами человека и гражданина, юридического равенства, обоснованности (необходимости) и соразмерности (пропорциональности)*
- *При этом вводимые федеральным законодателем ограничения свободы мирных собраний...не могут посягать на основное содержание соответствующего конституционного права и препятствовать открытому и свободному выражению гражданами своих взглядов, мнений и требований посредством организации и проведения мирных публичных мероприятий.*
- *Согласно статье 8(54 ФЗ) «Места проведения публичного мероприятия» данного Федерального закона публичное мероприятие может проводиться в любых пригодных для целей данного мероприятия местах в случае, если его проведение не создает угрозы обрушения зданий и сооружений или иной угрозы безопасности участников...; ...условия запрета или ограничения проведения публичного мероприятия в отдельных местах могут быть конкретизированы федеральными законами... Наряду с этим данным Федеральным законом прямо установлены места, в которых проведение публичных мероприятий запрещается...Вместе с тем...достаточно обширной компетенцией в отношении установления правил организации и проведения публичных мероприятий...наделены органы государственной власти субъектов Российской Федерации. Проведение их (мероприятий) вне специально отведенных мест допускается только после согласования с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации...которые вправе отказать в таком согласовании...**только** если уведомление о проведении публичного мероприятия подано лицом, которое в соответствии с данным Федеральным законом не вправе быть организатором публичного мероприятия, либо в уведомлении в качестве места проведения публичного мероприятия указано место, в котором в соответствии с законом запрещается проведение публичного мероприятия.*
- *...субъекты Российской Федерации, как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, получают возможность наряду с основными гарантиями прав граждан, закрепленными федеральным законом, ... устанавливать в своих законах или иных нормативных правовых актах дополнительные гарантии этих прав, ... и не полномочны имплементировать в*

законодательство процедуры и условия, искажающие само существо тех или иных конституционных прав, ... а также самостоятельно, за пределами установленных федеральными законами рамок, вводить какие-либо ограничения конституционных прав и свобод...