

**Протокол  
Заседания  
Комиссии по ЖКХ, капитальному ремонту, благоустройству и транспорту  
Совета депутатов муниципального округа Хамовники  
Созыв 2017 года**

09.06.2021 г.

19:30

**Присутствовали:**

Депутаты: Алифанов А.В., Воронков А.О., Касимова Т.Л., Лукьянова А.К., Тихонова А.Ф.

**Жители и их представители**

Фрунзенская набережная, д. 34 – 3 человека;

Фрунзенская набережная, д. 36/2 – 4 человека;

Фрунзенская набережная, д. 50 – 3 человека;

Большой Лёвшинский переулок, д. 8/1 стр. 2 – 4 человека;

Смоленский бульвар, д. 22/14 – 1 человек;

Смоленский бульвар, д. 24 корп. 3 – 1 человек.

**Кворум имеется.**

Вела заседание председатель Тихонова А.Ф.

**Повестка заседания**

1. Рассмотрение заявления на согласование шлагбаумов по адресу: Фрунзенская наб. д. 36/2;
2. Рассмотрение жалобы на организацию пользования шлагбаумом в квартале 172;
3. Рассмотрение обращения жителей, поданного в ходе личных приёмов депутатам и на имя главы МО, по вопросу согласования ограждающих устройств по адресу: Фрунзенская наб. д. 50;
4. Рассмотрение жалобы жителей по вопросу организации пользования шлагбаумом по адресу: Хамовнический вал, д. 8;
5. Рассмотрение жалобы жителей по вопросу незаконной установки шлагбаума по адресу: ул. Доватора д.4/7, ул. Кооперативная д. 3 корп. 6;
6. Рассмотрение жалобы «Отель Блюз» по вопросу организации пользования шлагбаумом возле нежилого здания по адресу: ул. Доватора, д. 8;
7. Закрепление депутатов СД МО Хамовники за МКД из краткосрочной программы капремонта 2021-2023 гг.

1. **Рассмотрение заявления на согласование шлагбаумов по адресу: Фрунзенская наб. д. 36/2**

**ВЫСТУПИЛА** председательствующий Тихонова А.Ф.: о рассмотрении поданного пакета документов по ограждающим устройствам Фрунзенская наб. д. 36/2 и о возможности

рекомендовать Совету депутатов согласовать установку ограждающего устройства на придомовой территории многоквартирного дома, расположенного по адресу: Фрунзенская наб. д. 36/2.

**Жители дома Фрунзенская наб. д. 36/2, заявители по ограждающим устройствам** сообщили, что проблема ограничения свободного въезда машин во двор их дома очень актуальна, поэтому, наконец, их силами было проведено Общее собрание собственников, которое решило установить 4 шлагбаума на земельном участке дома в соответствии с приложенной схемой, выполненной на чертеже актуального проекта межевания квартала. Собственниками дома 36/2 представлен полный пакет документов, необходимый для согласования согласно требованиям ППМ 428-ПП.

**Жители дома Фрунзенская наб. д. 34 – представители ТСЖ** категорически не согласны с установкой ограждающих устройств соседним с ними домом 36/2. В действующем проекте межевания квартала 465 от 2004 года (с корректировкой 2008) часть земельного участка, располагающегося внутри двора домов 34 и 36/2, имеет статус «часть земельного участка, обременённая сервитутом совместного использования» - таким образом, дом 36/2 не вправе единолично без решения собственников дома 34 решать, устанавливать ли там ограждающие устройства. В результате дом 34 против согласования в части одного шлагбаума, преграждающего въезд на парковку внутри двора, поскольку полагают, что как раз эта парковка обременена сервитутом совместного использования домами 34 и 36/2. Также первоочередной задачей представители ТСЖ дома 34 считают пресечение незаконного взимания платы и ограничения свободного доступа жителей на эту парковку внутри двора, и просят вывезти вагончик, где проживает присматривающий за парковкой.

**СЛУШАЛИ депутата Алифанова А.В.:** Комиссия ЖКХ не полномочна запрещать расположение вагончика и запрещать сбор денег за парковку во дворе (это вопросы исполнительной власти и правоохранительных органов). Несмотря на то, что проект межевания квартала 465 от 2004 года утверждён распоряжением ДГИ и является актуальным, в отношении территории квартала действуют ещё как минимум два документа - проекта планировки территории от 2009 и от 2011 годов (например, по последнему ДГИ даже проводит постановку на кадастровый учёт земельного участка дома 28 по Фрунзенской наб.). И в этих проектах планировки территории отсутствует сервитут совместного использования на часть земельного участка, располагающегося внутри двора домов 34 и 36/2 по Фрунзенской набережной. Ввиду указанного разночтения, а также поскольку на сегодня в законодательстве отсутствует понятие «сервитут совместного использования», необходимо запросить в ДГИ разъяснение по данному вопросу – какой проект межевания квартала 465 является актуальным и имеет ли юридическую силу данное обременение «сервитут совместного использования». В связи с чем вопрос о согласовании шлагбаумов дому 36/2 следует отложить до получения ответа ДГИ.

**Решено:**

- вопрос о согласовании шлагбаумов дому 36/2 по Фрунзенской набережной отложить до получения соответствующего ответа ДГИ;
- поручить депутату Алифанову А.Ф. обратиться в ДГИ с запросом о разъяснении по вопросам, какой проект межевания квартала 465 является актуальным, и какие обременения (сервитуты), установленные в отношении земельных участков домов 34 и 36/2 по Фрунзенской набережной, являются действующими.

## 2. Рассмотрение жалобы на организацию пользования шлагбаумом в квартале 172

**ВЫСТУПИЛА** председательствующий **Тихонова А.Ф.:** о поступивших жалобах на недопуск жителей дома Большой Лёвшинский переулок, д. 8/1 стр. 2 семьи Таёжных через шлагбаум у дома по адресу: Денежный переулок, 3 стр. 1, при этом у представителей данной семьи имеется допуск к МКД со стороны Б. Лёвшинского пер.

В ходе длительной эмоциональной беседы было **решено:**

1. глава МО Лукьянова А.К. проведёт встречу в квартале с представителями домов квартала 172;

2. уполномоченная по вопросам организации и эксплуатации ограждающих устройств квартала Боженова Е.П. дала согласие предоставить запрашиваемый доступ членам семьи Таёжных.

## 3. Рассмотрение обращения жителей, поданного в ходе личных приёмов депутатам и на имя главы МО, по вопросу согласования ограждающих устройств по адресу: Фрунзенская наб., д. 50

**СЛУШАЛИ** депутата **Алифанова А.В.:** собственники дома 50 по Фрунзенской набережной в ходе депутатских приёмов обратились сначала к Тихоновой А.Ф., затем к Алифанову А.В. со следующей проблемой – несмотря на то, что в заявлении на установку ограждающих устройств, поданных в Совет депутатов МО Хамовники в 2016 году, было запрошено согласование 9 ограждающих устройств, в итоговом решении Совета депутатов МО Хамовники от 19 мая 2016 года № 7/7 «О согласовании установки ограждающего устройства на придомовой территории многоквартирного жилого дома, расположенного в муниципальном округе Хамовники по адресу: Фрунзенская наб., д. 50» было согласовано лишь 7 шлагбаумов.

За это время с момента согласования ограждающие устройства так и не были установлены.

**Жители дома Фрунзенская наб. д. 50 – представители инициативной группы по установке шлагбаумов** предположили, что т.к. в администрации и Совете депутатов МО Хамовники в 2016 году им не сообщили, о каких семи шлагбаумах из девяти идёт речь в решении СД МО Хамовники от 19 мая 2016 года № 7/7, а также не сообщили причину такого сокращения запрошенного количества ограждающих устройств, то, возможно, была допущена техническая ошибка при публикации принятого решения и цифра «7» была по ошибке напечатана вместо цифры «9».

**СЛУШАЛИ** депутата **Воронкова А.О.** как депутата созыва 2012-2017: не помнит, чтобы на заседании Совета депутатов 19 мая 2016 года обсуждался данный вопрос сокращения количества ограждающих устройств с 9 до 7.

**СЛУШАЛИ** депутата **Алифанова А.В.:** предлагает посмотреть аудиовидеозапись обсуждения этого вопроса в ходе заседания 19 мая 2016 года.

*(Члены комиссии и жители просмотрели аудиовидеозапись заседания Совета депутатов от 19 мая 2016 года, обсуждений вопроса сокращения количества ограждающих устройств с 9 до 7, как и причин такого сокращения, на записи нет.)*

Поскольку на заседании СД МО 19 мая 2016 года не обсуждалось сокращение количества ограждающих устройств с 9 до 7, обоснования этого сокращения также не нашли сотрудники администрации МО Хамовники и в имеющихся сейчас в администрации МО документах (в протоколе заседания СД МО от 19 мая 2016 года обоснования сокращения нет; информация о том, что вопрос обсуждался на комиссии, отсутствует), то представляется

возможным рекомендовать Совету депутатов принять решение о том, что была допущена техническая ошибка при публикации решения, и внести изменение в принятое решение от 19 мая 2016 года № 7/7, изменив цифру 7 на 9.

**СЛУШАЛИ депутата Лукьянову А.К.:** до настоящего времени сотрудники администрации не нашли в имеющихся в администрации документах ни одного обоснования сокращения количества ограждающих устройств с 9 до 7, однако ещё не все документы были просмотрены. Предлагает принять окончательное решение после того, как сотрудники орготдела администрации МО Хамовники изучат все имеющиеся в администрации МО Хамовники документы по всем ограждающим устройствам муниципального округа.

**Решено:**

Отложить решение вопроса до тех пор, пока сотрудники орготдела администрации МО Хамовники не изучат все имеющиеся в администрации МО Хамовники документы по ограждающим устройствам.

**4. Рассмотрение жалобы жителей по вопросу организации пользования шлагбаумом по адресу: Хамовнический вал, д. 8**

**ВЫСТУПИЛА председательствующий Тихонова А.Ф.:** поступила жалоба на ограничение уполномоченным по ограждающему устройству доступа собственникам дома по адресу: Хамовнический вал, 8 к подъезду дома, т.е. к собственности.

Имеющееся на земельном участке ограждающее устройство в виде шлагбаума установлено законно согласно решению Совета депутатов муниципального округа Хамовники №4/27 от 17.04.2014 «О согласовании установки ограждающего устройства на придомовой территории многоквартирного жилого дома, расположенного в муниципальном округе Хамовники по адресу: г. Москва, Хамовнический вал, д.8».

При этом в ходе осмотра мной вышеуказанной дворовой территории установлено, что доступ на земельный участок дома по адресу: Хамовнический вал, д. 8 не ограничен и любой желающий может заехать на его придомовую территорию со стороны улично-дорожной сети – Хамовнического вала, то есть право на пользование придомовой территории не нарушено, доступ на неё обеспечен.

**СЛУШАЛИ депутата Воронкова А.О.:** в 90-х годах на месте вышеупомянутого ограждающего устройства были гаражи, впоследствии их снесли, а жители дома добились благоустройства данного участка силами балансодержателя территории. Затем там было установлено ограждающее устройство, которое было согласовано в установленном порядке после ввода постановления Правительства Москвы от 2 июля 2013 года № 428-ПП «О Порядке установки ограждений на придомовых территориях в городе Москве».

**Решено:**

- шлагбаум согласован должным образом, нарушения прав собственников отсутствуют;
- поручить Тихоновой А.Ф. подготовить и направить ответ заявителям.

**5. Рассмотрение жалобы жителей по вопросу организации пользования шлагбаумом по адресу: ул. Доватора д.4/7, ул. Кооперативная д. 3 корп. 6**

**СЛУШАЛИ депутата Алифанова А.В.:** дома по адресам: ул. Доватора, д. 4/7 и ул. Кооперативная, д. 3 корпуса 4, 5 и 6 имеют общий двор, доступ в который регулируется



через 3 въезда шлагбаумами, согласованными решением Совета депутатов МО Хамовники №11/34 от 18.12.2014 г. Однако не так давно жители дома по ул. Доватора, д. 4/7 обратились в Совет депутатов с жалобой, поскольку узнали, что установленный внутри двора жителями дома по адресу: ул. Кооперативная, д. 3 корп. 6 шлагбаум был согласован ранее отдельным решением Совета депутатов МО Хамовники №4/33 от 17.04.2014 г. При этом при согласовании ограждающего устройства был предоставлен не актуальный проект межевания квартала, а лишь проект межевания, который не был утверждён в установленном порядке. В соответствии с актуальным проектом межевания территории квартала №474 от 27.01.2006 (проект межевания 01.09.005.2004) данный шлагбаум располагается на территории, в отношении которой предполагалось новое строительство и отнесённой к совместному использованию всех домов во дворе, и в том числе – ул. Доватора, д. 4/7. Однако в предоставленном в Совет депутатов пакете документов отсутствует полагающийся по 428-ПП протокол Общего собрания собственников дома по адресу: ул. Доватора, д. 4/7, к жителям дома никто не обращался по вопросу проведения ОСС с данной повесткой. Таким образом, при установке шлагбаума был предоставлен неполный пакет документов – не было необходимых по 428-ПП протоколов ОСС всех домов, въезд на придомовые территории которых ограничивает данный шлагбаум, поэтому жители квартала просят признать утратившим силу решение Совета депутатов МО Хамовники №4/33 от 17.04.2014 г. о согласовании его установки.

**Решено:**

Поручить сотрудникам администрации МО перепроверить полноту имеющегося пакета документов по вышеупомянутому ограждающему устройству, согласованному решением Совета депутатов МО Хамовники №4/33 от 17.04.2014 г.

**6. Рассмотрение жалобы «Отель Блюз» по вопросу организации пользования шлагбаумом возле нежилого здания по адресу: ул. Доватора, д. 8**

**ВЫСТУПИЛА** председательствующий **Тихонова А.Ф.:** о поступившей жалобе на ограждающее устройство в виде шлагбаума на въезде на придомовую территорию многоквартирных домов по адресам: ул. Кооперативная, д. 4 к 9, 10, 11 и ул. Доватора, д. 6/6 к 8.

**СЛУШАЛИ** депутата **Алифанова А.В.:** Во-первых, упомянутое ограждающее устройство в виде шлагбаума установлено законно – оно было согласовано решением Совета депутатов МО Хамовники № 7/13 от 21 мая 2015 года. Порядок его согласования установлен Приложением к постановлению Правительства Москвы от 2 июля 2013 года № 428-ПП «О Порядке установки ограждений на придомовых территориях в городе Москве».

Во-вторых, «Отель Блюз» расположен в нежилом здании по адресу: ул. Доватора, д. 8, которое не является многоквартирным домом, а потому в принципе не может иметь «придомовой территории» (земельный участок многоквартирного дома). Тогда как Порядок регулирует правоотношения, связанные с установкой шлагбаумов именно на придомовых территориях многоквартирных домов в городе Москве и их демонтажем.

В-третьих, согласно указанному решению Совета депутатов МО Хамовники № 7/13 от 21 мая 2015 года шлагбаум согласован на въезде на придомовую территорию многоквартирных домов по адресам Москва, ул. Кооперативная, д. 4 к 9,10,11 и ул. Доватора, д. 6/6 к 8, которая не является частью улично-дорожной сети, а потому приведенные в письме Правила дорожного движения на эту территорию не распространяются.

Наконец, в соответствии с Порядком и утверждённым на общем собрании собственников указанных домов Регламенте эксплуатации ограждающих устройств

обеспечивается круглосуточный и беспрепятственный доступ на придомовую территорию специальной техники экстренных и коммунальных служб (МЧС, скорая, полиция, служба газового хозяйства, и т.д.).

**Решено:**

- шлагбаум согласован должным образом и нарушения прав собственников «Отель Блюз» отсутствуют;

- поручить Тихоновой А.Ф. подготовить и направить ответ заявителю.

**7. Закрепление депутатов СД МО Хамовники за МКД из краткосрочной программы капремонта 2021-2023 гг.**

**ВЫСТУПИЛА** председательствующий **Тихонова А.Ф.:** о насущной необходимости всем депутатам СД МО Хамовники распределиться за МКД из краткосрочной программы капремонта 2021-2023 гг., поскольку в тех домах, где капремонт был назначен на 2021 год, уже проводятся без депутатов комиссии по открытию объектов. О намерении внести на ближайшее заседание СД МО Хамовники проект решения о закреплении депутатов СД МО Хамовники за МКД из краткосрочной программы капремонта 2021-2023 гг. с приложением таблицы закрепления в том виде, как она есть, а именно, с пустующими графами по тем домам, за которыми депутаты не распределились.

В 22:15 председатель комиссии А.Ф. Тихонова закрыла заседание.

**Председатель комиссии**



**Тихонова А.Ф.**